

Rosenzweig R. Scarcity or Abundance? Preserving the Past in a Digital Era. URL: <http://www.historycooperative.org/journals/ahr/108.3/rosenzweig.html>.

Sharp R. Solving archive challenges. URL: http://www.researchinformation.info/features/feature.php?feature_id=134.

Spragge S. The Abdication Crisis: Are Archivists Giving Up Their Cultural Responsibility? // *Archivaria*. 1995. N 40, P. 173—181.

Systemy NAC / Archiwum Internetu. URL: http://www.nac.gov.pl/archiwum_internetu.

Wilkowski M. Historia w internecie internet w historii. 2009a URL: <http://historiaimedia.org/2009/06/03/historia-w-internecie-internet-w-historii>.

Wilkowski M. Tim Hitchcock. 2009b URL: <http://historiaimedia.org/2009/11/01/tim-hitchcock-wyszukiwanie-pelnotekstowe-i-przezroczystosc-archiwum/>.

Wilkowski M. Tim Hitchcock i «the Infinite Archive». 2009 c. URL: <http://historiaimedia.org/2009/07/04/tim-hitchcock-ithe-infinite-archive>.

Wilson I. E. Reflections on Archival Strategies // *American Archivist*. 1995. N 58. P. 414—429.

УДК 378.14

В. А. Бондарь

ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И АРХИВОВЕДЕНИЕ» НА ТЕРРИТОРИИ УРФО

Рассматриваются учебные программы вузов, обеспечивающие подготовку специалистов-документоведов на территории Уральского федерального округа. Проводится сравнение рейтинговых оценок вузов, а также анализ особенностей, сильных и слабых сторон подготовки в рамках предлагаемых программ.

К л ю ч е в ы е с л о в а: документоведение; УрФО; рейтинг; направление подготовки; вуз; программа обучения; перспектива; конкуренция.

В настоящее время важность управленческого труда не вызывает сомнений и, по всей вероятности, в обозримом будущем будет только возрастать. Однако не стоит забывать, что управление нуждается в хорошем документационном и информационном обеспечении для принятия качественных решений и проведения их в жизнь. Как раз такая деятельность и является работой специалистов-документоведов, но несмотря на всю ее важность, а также недостаток квалифицированных кадров в этой области, рынок услуг по их подготовке в УрФО сложился относительно недавно. Отчасти поэтому рассматриваемое предложение — не самое распространенное на рынке образовательных услуг УрФО, на данный момент его реализуют 11 вузов из 88 действующих на его территории, не считая

филиалов и представительств. Думается, это сравнительно мало для важной сферы деятельности, испытывающей недостаток в квалифицированных кадрах. Дело не только в недостаточном понимании работодателями роли документационного и информационного обеспечения принятия решений в управлении, но в связи с новыми требованиями к подготовке специалистов, предусматривающими не только документоведческие, но и архивоведческие дисциплины. Такое может быть реализовано далеко не во всех вузах УрФО.

Среди рассматриваемых вузов в равной степени представлены университеты (5 вузов) и педагогические вузы, а также возникшие на основе пединститутов академии и гуманитарные университеты (5 вузов), и один вуз сферы культуры и искусства. Кроме того, среди этих 11 вузов нет ни одного негосударственного, что может быть объяснено как не очень высокой популярностью этого направления у абитуриентов, так и относительно неустоявшимися учебными планами и программами. Специальность, на основе которой идет подготовка по данному направлению, в подавляющем большинстве вузов появилась сравнительно недавно (с 2004 г.), состоялись всего несколько выпусков. Работодатели еще во многом не осознали, что такое документоведы и какого рода работу они могут выполнять. Отчасти поэтому пока еще недостаточно данных, которые могли бы помочь прояснить степень востребованности подобных специалистов и причины текущего положения дел.

При выборе образовательной услуги абитуриенты ориентируются на многие факторы, среди которых важнее предлагаемое направление (представление о нем) и престиж вуза. Учитывая, что программы подготовки практически одинаковы (с небольшими отличиями), абитуриенты обращают внимание не столько на программу, сколько на престиж вуза, его репутацию, подкрепленную наградами и званиями его сотрудников и выпускников, местами в рейтингах, высоким конкурсом при поступлении.

Оценка престижности вуза тесно связана с рейтингами, при составлении которых учитывается много факторов, включая общественное мнение, результаты научно-исследовательской работы, устроенность выпускников и т. п. (табл.1).

Среди университетов наиболее высокими рейтингами обладают УрФУ и Южно-Уральский государственный университет (ЮУрГУ), их разрыв в основных рейтингах (рейтинг Министерства образования, НРА РейТоп, ЗАО «Информ-инвест») невелик, причем в целом они занимают достаточно высокие позиции по России в целом (вторая—четвертая десятка в зависимости от конкретного рейтинга). ЮУрГУ немного превосходит УрФУ по активности в основных рейтингах, но зато у УрФУ

выше рейтинг научной цитируемости и лучше позиции в международных рейтингах, что в целом говорит о более развитой научной деятельности. ЮУрГУ также расположен выше в деловом рейтинге, т. е. его активность в трудоустройстве выпускников и контакты с работодателями больше, чем у УрФУ. Престиж вузов также повышает их особый статус «федеральный» и «национальный».

Близко к лидерам в общем рейтинге расположился ведущий вуз Тюменской области ТюмГУ. У него также неплохие позиции в общероссийских рейтингах, а деловой рейтинг даже выше, чем у УрФУ. На четвертом месте среди университетов — МаГУ, чему способствует сильная конкуренция со стороны ЮУрГУ как ведущего вуза Челябинской области.

Т а б л и ц а 1

*Рейтинги вузов в различных категориях (университеты)**

Вузы	Рейтинг Министерства образования (2008)	Минимальные баллы ЕГЭ (2010)	Наиболее востребованные работодателями вузы (2008)	Рейтинг ЗАО «Информ-инвест»		Рейтинг НРА РейТоп (2009)	
				2009	2010	Общий	Н-индекс
КГУ (Курган)	79—82 из 88	Не уч.	Не уч.	н/д	70—73 из 104	Не уч.	Не уч.
УрФУ (Екатеринбург)	12—16 из 88	1 из 7 (напр.)	б-лига b-2	26—28 из 51	31—35 из 104	29 из 68	14 из 69
ТюмГУ (Тюмень)	12—16 из 88	2 из 7 (напр.)	б-лига b-1	32—37 из 51	39—40 из 104	Не уч.	Не уч.
МаГУ (Магнитогорск)	63—73 из 88	Не уч.	Не уч.	н/д	89—91 из 104	Не уч.	Не уч.
НИУ ЮУрГУ (Челябинск)	9—11 из 88	Не уч.	а-лига a-1	13—14 из 51	28—30 из 104	34 из 68	Не уч.

*Источники: [Второй деловой рейтинг высшего образования...; Мониторинг университетов за 2008 год...; Рейтинг вузов на основе минимальных баллов ЕГЭ 2010: 032000...; Рейтинг вузов на основе минимальных баллов ЕГЭ-2010: 032001...; Рейтинг российских вузов по научным достижениям ...; Сводный рейтинг выборки университетов России (2009); Сводный рейтинг выборки университетов России (2010)].

На пятом месте — Курганский государственный университет (КГУ) с достаточно низкими позициями не только в регионе, но и в России в целом.

Что касается педагогических и гуманитарных вузов, то их рейтинги, как уже было отмечено, составляются отдельно несколько по иной методике (табл. 2).

Среди педагогических и гуманитарных вузов региона лидером можно назвать РГППУ как по месту в рейтингах, так и по особому статусу российского университета. Далее идут НТГСПА и УрГПУ, причем они достаточно близко друг к другу на основании более свежих рейтингов, чем

Т а б л и ц а 2

*Рейтинги вузов в различных категориях
(лингвистические и педагогические вузы)**

Вузы	Рейтинг Министерства образования (2008)	Минимальные баллы ЕГЭ (2010)	Наиболее востребованные работодателями вузы (2008)	Рейтинг ЗАО «Информ-инвест»	Рейтинг НРА РейТоп (2009) Н-индекс
НТГСПА (Нижний Тагил)	55—59 из 74	10 из 26 (спец.)	Не уч.	Не уч.	Не уч.
УрГПУ (Екатеринбург)	11—16 из 74	Не уч.	Не уч.	5 из 71	Не уч.
РГППУ (Екатеринбург)	11—16 из 74	12 из 26 (спец.)	Не уч.	Не уч.	Не уч.
НГТУ (Нижегородск)	5—7 из 74	4 из 7 (напр.)	Не уч.	59 из 71	Не уч.
СурГПУ (Сургут)	17—21 из 74	25 из 26 (напр.)	Не уч.	55—58 из 71	Не уч.
ЧГАКИ (Челябинск)	Не уч.	19 из 26 (спец.)	Не уч.	Не уч.	Не уч.

*Источники: Второй деловой рейтинг высшего образования...; Мониторинг педагогических и лингвистических вузов за 2008 год...; Рейтинг вузов на основе минимальных баллов ЕГЭ-2010: 032000...; Рейтинг вузов на основе минимальных баллов ЕГЭ-2010: 032001...; Рейтинг педагогических, гуманитарных и лингвистических вузов России (2010); Рейтинг российских вузов по научным достижениям...].

рейтинг Министерства образования (2008), и определить безусловное второе место достаточно сложно. Думается, скорее по традиции предпочтение отдается все-таки УрГПУ (находится в региональном центре, имеет более длинную историю, а также статус университета). Два оставшихся вуза представляют ХМАО-Югру, более высок престиж у Нижневартовского государственного гуманитарного университета, так как научная деятельность там более активна и плодотворна, вуз был основан раньше и имеет более высокий статус (гуманитарный университет считается более привлекательным, чем педагогический).

Вне упомянутых категорий находится ЧГАКИ как вуз, готовящий кадры для сфер искусства, культуры и просвещения. Среди ведущих творческих вузов его нет, однако он занимает особое место в регионе как единственный вуз такого профиля. Он не в состоянии конкурировать с университетами по престижу и из-за особенностей специализации, но может сравниться с некоторыми педагогическими вузами региона, готовящими таких же специалистов, например с СурГПУ или НГТУ.

Как уже было сказано выше, одним из основных факторов при выборе конкретной образовательной услуги наряду с престижем вуза считается представление о предлагаемом направлении подготовки. Оно складывается из информации от вузов в СМИ, справочниках для абитуриентов и на различных интернет-ресурсах и, как правило, не конкретизируется до уровня конкретных учебных планов и полного набора изучаемых дисциплин. На уровне вуза престиж конкретного направления выражается в конкурсе, т. е. количестве желающих поступить на одно место, и, как следствие, уровне проходного балла. На основании рейтинга минимальных баллов ЕГЭ-2010 можно выделить две группы предложений: собственно направление и специальность, на основании которой направление открывается уже в 2011 г. (табл. 3)

В рейтинге по направлению отражено 3 вуза из 11 рассматриваемых, лидер среди них — УрГУ (предшественник УрФУ в подготовке специалистов по рассматриваемому направлению), причем его рейтинг — наибольший среди представленных 7 российских вузов. Далее идут ТюмГУ и НГГУ (2 и 4 места соответственно). В рейтинге по специальности «Документоведение и ДОУ» первенство принадлежит НТГСПА (10 из 26), что можно рассматривать как среднюю позицию в общероссийском рейтинге. Второе место с незначительным отрывом — РГППУ, третье (отстающее от второго на 7 мест общероссийского рейтинга) — ЧГАКИ, четвертое (предпоследнее в рейтинге) — СурГПУ. Оценка осложняется тем, что 4 вуза в рейтинге не отражены, в том числе и такой достаточно престижный университет, как ЮУрГУ.

Т а б л и ц а 3

*Рейтинг минимальных баллов ЕГЭ-2010 по специальности
«Документоведение и документационное обеспечение управления»
и направлению «Документоведение и архивоведение»**

Вуз	Специальность	Направление
УрГУ	—	1 из 7
НТГСПА	10 из 26	—
МаГУ	Не участвовал	Не участвовал
КГУ	Не участвовал	Не участвовал
НГГУ	—	4 из 7
УрГПУ	Не участвовал	Не участвовал
НИУ ЮУрГУ	Не участвовал	Не участвовал
ЧГАКИ	19 из 26	7 из 7
ТюмГУ	—	2 из 7
СурГПУ	25 из 26	—
РГППУ	12 из 26	—

*И с т о ч н и к и: Рейтинг вузов на основе минимальных баллов ЕГЭ-2010: 032001...
; Рейтинг вузов на основе минимальных баллов ЕГЭ-2010: 032000...].

Сведения о конкурсе по направлению предоставляются широкой публике далеко не всеми вузами (всего 4 из 11 рассматриваемых размещают их на своих сайтах). Данные по всем вузам (табл. 4) имеются только за 2010 г., они отражают несколько устаревшую картину.

Согласно этим данным, в лидерах по рассматриваемому направлению УрГУ и НТГСПА. С тех пор ситуация несколько изменилась из-за перехода на направления подготовки и изменений в статусе вузов, однако УрФУ сохраняет лидирующие позиции в регионе. Тем не менее конкурировать с ним могут НТГСПА и ТюмГУ, внезапно укрепил свои позиции СурГПУ, на хороших позициях остались РГППУ и НИУ ЮУрГУ.

Что касается собственно содержания образовательных программ, то, несмотря на единый стандарт, у каждого вуза свои особенности, сильные и слабые стороны подготовки. Так, в ЮУрГУ специалистов по рассматриваемому направлению готовят только на коммерческой основе на факультете экономики и предпринимательства. Профильная программа реализована в рамках магистратуры по направлению «Экономика». Основной упор при обучении делается на экономику и менеджмент организации, документационное обеспечение деятельности коммерческих предприятий, учредительную документацию предприятия, трудовые конфликты, кадровое обеспечение управления, т. е. при обучении будущих

Т а б л и ц а 4

*Конкурс на специальность «Документоведение и ДОУ»
в 2010 г. в вузах УрФО**

Вуз	Очное отделение	Заочное отделение
УрГУ	18,6	3,2
НТГСПА	7,7	3,9
СурГПУ	5,5	Не предусмотрено
ТюмГУ	4,7	1,7
УрГПУ	4,6	2
ЧГАКИ	4,1	1
НИУ ЮУрГУ	4	Не предусмотрено
НГГУ	3,8	2,6
РГППУ	3	1,3
КГУ	2,7	1
МаГУ	1,4	1,5

*И с т о ч н и к и: Специальности подготовки и контингент студентов ... НГГУ; и др. подобные; Статистика приема... УрГПУ; Статистика прошлых лет... ЮУрГУ].

специалистов ориентируют на работу в частных организациях, что особо востребовано в настоящий момент. Перспектива развития подготовки специалистов обеспечивается взвешенной программой обучения, высокой престижностью вуза и активными контактами с будущими работодателями. Против программы работает полностью коммерческая основа обучения, в то время как конкуренты предлагают бюджетные места по этому направлению, а также недостаточное внимание к информационным технологиям в ДОУ. Еще не сложилась база для подготовки специалистов, но это может быть исправлено со временем.

В УрФУ специалистов готовят на базе департамента «Исторический факультет» как за счет средств федерального бюджета, так и на коммерческой основе. Кроме бакалавриата, есть магистратура и аспирантура по направлению. Программа составлена так, чтобы сбалансировано учитывать как архивное дело, так и документоведческие дисциплины, со значительным вниманием к теоретической части, а также юридическим и математическим дисциплинам. Меньшее внимание уделено компьютерным технологиям и практическим аспектам приложения ДОУ в различных сферах. Перспектива достаточно многообещающая, вплоть до ведущей роли в подготовке специалистов по данному направлению в УрФО, однако стоит большее внимание уделить конкретным компьютерным технологиям в ДОУ и практическим аспектам приложения ДОУ в различных сферах

(бухгалтерском учете, коммерческих организациях, государственных учреждениях, законотворчестве и судопроизводстве). В пользу вуза говорят репутация, особый статус, сложившаяся научная школа и грамотное продвижение как вуза, так и направления подготовки.

В ТюмГУ специалисты по направлению «Документоведение и архивоведение» готовятся на историческом факультете Института гуманитарных наук данного вуза, предусмотрены дневная и заочная (бюджетная и коммерческая) формы обучения. Также есть возможность продолжить обучение в магистратуре по данному направлению. Особенности программы — повышенное внимание к дисциплинам, рассматривающим кадровое обеспечение управления, работу с кадрами и документирование трудовых отношений. В университете уделяют внимание государственной и муниципальной службе, особенно муниципальной, особенностям некоторых систем документации (банковской документации, документации ПФ РФ, учредительной документации предприятий, обращениям граждан). Перспективы развития подготовки по данному направлению достаточно неплохие, учитывая размеры региона и репутацию вуза, но нет эффективной политики продвижения направления и существует конкуренция в соседних субъектах, что поможет стимулировать разработку как собственно предложения, так и его позиционирования на рынке образовательных услуг.

МаГУ готовит специалистов по данному направлению на факультете педагогического образования и сервисных технологий на бюджетной и коммерческой основе. Магистратура по данному направлению не предусмотрена. Особенность программы: большое количество времени уделено блоку исторических дисциплин, а также архивоведению и теоретической части ДООУ. Очевидна направленность на архив, подготовку историка-архивиста. Перспективы развития данного направления неплохие, но против вуза работает его недостаточно хорошая репутация и отсутствие опыта подготовки специалистов. Фундаментальность подготовки с уклоном в архивоведение может послужить базой, но при грамотном продвижении вуза и совершенствовании программы (в частности, добавлении в нее приложений к документационному обеспечению коммерческого предприятия или документационному обеспечению государственных и муниципальных органов власти и управления). Кроме того, у МаГУ есть сильный конкурент в лице ЮУрГУ.

КГУ реализует образовательное предложение на историческом факультете, форма обучения только дневная (как на бюджетной, так и на коммерческой основе). Магистратура по данному направлению не предусмотрена. Особенность программы — ориентированность в большей

степени на документоведение, в меньшей — на архивоведение и работу с кадрами. Преобладает упор на теоретические предметы. Перспектива открывается не очень блестящая, тем более, что в соседних регионах есть куда более престижные вузы; кроме того, особого статуса вуз не получил, что означает недостаток финансирования и сравнительно небольшую популярность у абитуриентов.

В РГППУ специалисты по направлению «Документоведение и архивоведение» готовятся в институте социологии и права по дневной и заочной (бюджетной и коммерческой) формам обучения. Магистратура по направлению не предусмотрена. Особенность программы — более детальное изучение практических приложений ДОУ в некоторых отраслях деятельности (документационное обеспечение законотворчества и судопроизводства, документационное обеспечение бухучета, документирование в коммерческих организациях, документирование СМК), а также повышенное внимание к государственной службе и информационным технологиям в ДОУ. В сравнении с другими вузами больше места отведено математическим дисциплинам. Перспектива открывается неплохая, но надо помнить, что пока не выработано соответствующей базы для подготовки специалистов по данному направлению. Вуз имеет хорошую репутацию в регионе и достаточно сильные позиции среди педагогических вузов страны, на пользу идет также особый статус университета. Ситуацию осложняет конкуренция (еще три вуза в пределах того же субъекта), но она позволяет выработать собственные подходы к подготовке специалистов.

УрГПУ обучает специалистов по направлению «Документоведение и архивоведение» на историческом факультете, предусмотрены дневная и заочная формы обучения, но только на коммерческой основе. Магистратуры нет. Особенности программы: мало математики и информационных технологий, больший упор делается на теорию ДОУ, много исторических дисциплин. Подготовка в большей степени теоретическая. Сложно строить прогнозы насчет будущего развития данного направления, так как начало малообещающее: за 4 года существования специальности и направления не было ни одного полноценного набора, иногда отказывались от набора вообще, поскольку было слишком мало желающих. Кроме того, достаточно серьезная конкуренция со стороны УрФУ и РГППУ не улучшает ситуацию. Тем не менее среди педагогических вузов страны университет имеет хорошую репутацию, и у него есть шанс сделать свое предложение более популярным в случае грамотно составленной программы и активного продвижения университета как современного учебного заведения.

В НТГСПА специалисты по направлению «Документоведение и архивоведение» готовятся на социально-экономическом факультете Социально-гуманитарного института, предусмотрены дневная и заочная (бюджетная и коммерческая) формы обучения. Магистратура по направлению не предусмотрена. Особенность программы: направленность на компьютерные технологии в ДОУ, большой блок дисциплин, касающихся работы с кадрами (практическая направленность подготовки специалистов), некоторое внимание уделено архивоведению. Перспектива открывается не очень блестящая, поскольку близко находятся достаточно серьезные конкуренты. Кроме того, играет свою роль неучастие вуза в рейтингах (относительно невысокое внимание со стороны абитуриентов) и статус вуза (не университет, не говоря уже об особых университетских статусах). Ситуацию может изменить направленность на практическое применение ДОУ и компьютерные технологии в ДОУ, особенно СЭД, а также более активное продвижение вуза.

СурГПУ готовит специалистов по рассматриваемому направлению на социально-гуманитарном факультете, предусмотрены дневная и заочная (бюджетная и коммерческая) формы обучения. Магистратура по направлению не предусмотрена. Особенности программы состоят в учете местной специфики и призваны адаптировать теорию ДОУ и АД к требованиям энергетического комплекса, местным особенностям жизнедеятельности и управления. Вуз сознательно ориентирован на местные реалии, что ограничивает конкурентоспособность предложения за пределами Югры и Тюменской области. Кроме того, в том же субъекте есть более серьезный конкурент (НГГУ) с таким же учетом местных особенностей, что делает среду неблагоприятной для развития. Ситуацию может исправить акцент на фундаментальной подготовке и внимание к информационным технологиям в ДОУ.

В НГГУ специалисты по направлению «Документоведение и архивоведение» готовятся на гуманитарном факультете, предусмотрены дневная и заочная (бюджетная и коммерческая) формы обучения. Также ведется подготовка магистров и аспирантов по данному направлению. Особенности программы подготовки состоят в учете местной специфики и призваны адаптировать теорию ДОУ и АД к требованиям энергетического комплекса, местным особенностям жизнедеятельности и управления. Вуз сознательно ориентирован на местные реалии, что ограничивает конкурентоспособность предложения за пределами Югры и Тюменской области, но в своих границах безусловно станет ведущим вузом по подготовке специалистов по данному направлению. Кроме того, практическая направленность и внимание к информационным технологиям в ДОУ позволит привлечь абитуриентов из других субъектов федерации.

ЧГАКИ также предлагает рассматриваемую образовательную услугу. Специалисты по направлению «Документоведение и архивоведение» готовятся на факультете книжного бизнеса, документоведения и музееведения данного вуза, предусмотрены дневная и заочная (бюджетная и коммерческая) формы обучения. Магистратуры по направлению нет. Особенность программы — большое внимание уделяется архивоведению, библиотечному и издательскому делу, музееведению. Уклон идет в сторону подготовки работников учреждений культуры и просветительских работников, что неудивительно, т. к. определяется общей специализацией вуза. Перспективы развития подготовки по данному направлению есть, особенно если учитывать направленность на культуру и просвещение, чего лишены другие вузы в регионе, готовящие специалистов данного профиля. Это предложение найдет свою нишу в регионе, однако против него работают недостаточно хорошая репутация вуза и отсутствие наработанной базы для подготовки специалистов.

Каждое из 11 образовательных предложений вузов УрФО имеет свои особенности. Наиболее сбалансированные программы подготовки предлагают УрФУ, ТюмГУ и РГППУ, которые относятся к вузам-лидерам среди классических и педагогических вузов региона, но не всегда такие программы могут быть самыми популярными. Этот факт доказывается высоким спросом на практическое приложение ДОО в разных сферах, компьютерные технологии, что присутствует в программах, предлагаемых НТГСПА и ЮУрГУ, а также РГППУ. Наиболее конкурентоспособными в этом плане можно назвать УрФУ, ЮУрГУ, РГППУ, ТюмГУ и НТГСПА. Достаточно интересные локальные предложения реализованы СурГПУ и НГГУ, но ориентация на местных абитуриентов снижает их общую конкурентоспособность. Большая теоретическая направленность отличает программы УрГПУ, КГУ и МаГУ, что снижает интерес к ним у абитуриентов, тем более что на данный момент у них невысокие общие рейтинги (кроме УрГПУ, с ним особая ситуация, объяснимая как неудачными наборами, так и полностью коммерческой основой обучения).

Второй деловой рейтинг высшего образования от ООО «Деловая Россия» // Российское образование [федеральный портал]. Разд. Абитуриенту. URL: http://www.edu.ru/abitur/act.9/index.php?rating/Rating_deloros2008.htm (дата обращения: 09.01.2012).

Курганский государственный университет [сайт]. URL: <http://www.kgsu.ru/> (дата обращения: 09.01.2012).

Магнитогорский государственный университет [сайт]. URL: <http://www.masu.ru/> (дата обращения: 09.01.2012).

Мониторинг педагогических и лингвистических вузов за 2008 год от Федерального агентства по образованию // Российское образование [федеральный портал]. Разд. Абитуриенту. URL: http://www.edu.ru/abitur/act.9/index.php?rating/rating_2008/RATING0803.HTM1 (дата обращения: 09.01.2012).

Мониторинг университетов за 2008 г. от Федерального агентства по образованию // Российское образование [федеральный портал]. Разд. Абитуриенту. URL: http://www.edu.ru/abitur/act.9/index.php?rating/rating_2008/RATING0801.HTM1 (дата обращения: 09.01.2012).

Национальный исследовательский Южно-Уральский государственный университет [сайт]. URL: <http://www.susu.ac.ru/ru/about> (дата обращения: 09.01.2012).

Нижегородский государственный гуманитарный университет [сайт]. URL: <http://www.nggu.ru/> (дата обращения: 09.01.2012).

Нижегородская государственная социально-педагогическая академия [сайт]. URL: <http://www.ntspi.ru/> (дата обращения: 09.01.2012).

Рейтинг вузов на основе минимальных баллов ЕГЭ-2010: 032000 — Документоведение и архивоведение (по ОККО) // Российское образование [федеральный портал]. Разд. Абитуриенту. URL: http://www.edu.ru/abitur/act.61/index.php?hr=rating_min_ege/032000.html (дата обращения: 09.01.2012).

Рейтинг вузов на основе минимальных баллов ЕГЭ-2010: 032001 — Документоведение и документационное обеспечение управления (по ОККО) // Российское образование [федеральный портал]. Разд. Абитуриенту. URL: http://www.edu.ru/abitur/act.61/index.php?hr=rating_min_ege/032001.html (дата обращения: 09.01.2012).

Рейтинг педагогических, гуманитарных и лингвистических вузов России (2010) // Национальный рейтинг университетов ЗАО «Информ-инвест» [сайт]. URL: http://univer-rating.ru/rating_branch.asp?br=13 (дата обращения: 09.01.2012).

Рейтинг российских вузов по научным достижениям от НРА «Рейтор» (2009) // Российское образование [федеральный портал]. Разд. Абитуриенту. URL: http://www.edu.ru/abitur/act.9/index.php?rating/Rating_RusHEE_Scientific_Reachings_2009.htm (дата обращения: 09.01.2012).

Рейтинг российских университетов от НРА «Рейтор» (2009) // Российское образование [федеральный портал]. Разд. Абитуриенту. URL: http://www.edu.ru/abitur/act.9/index.php?rating/Rating_RusHEE_2009.html (дата обращения: 09.01.2012).

Российский государственный профессионально-педагогический университет [сайт]. URL: <http://www.rsvpu.ru/> (дата обращения: 09.01.2012).

Сводный рейтинг выборки университетов России (2009) // Национальный рейтинг университетов ЗАО «Информ-инвест» [сайт]. URL: http://univer-rating.ru/rating_common.asp?per=1 (дата обращения: 09.01.2012).

Сводный рейтинг выборки университетов России (2010) // Национальный рейтинг университетов ЗАО «Информ-инвест» [сайт]. URL: http://univer-rating.ru/rating_common.asp?per=3 (дата обращения: 09.01.2012).

Специальности подготовки и контингент студентов (2010 год) ГОУ ВПО «Нижегородский государственный гуманитарный университет» // Российское

образование [федеральный портал]. Разд. Абитуриенту. URL: <http://www.edu.ru/abitur/act.3/ds.6/isn.408/index.php> (дата обращения: 01.04.2012).

Специальности подготовки и контингент студентов (2010 год) ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» // Там же (дата обращения: 01.04.2012).

Специальности подготовки и контингент студентов (2010 год) ГОУ ВПО Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Сургутский государственный педагогический университет» // Там же (дата обращения: 01.04.2012).

Специальности подготовки и контингент студентов (2010 год) ФГБОУ ВПО «Курганский государственный университет» // Там же (дата обращения: 01.04.2012).

Специальности подготовки и контингент студентов (2010 год) ФГБОУ ВПО «Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия» // Там же (дата обращения: 01.04.2012).

Специальности подготовки и контингент студентов (2010 год) ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» // Там же (дата обращения: 09.01.2012).

Специальности подготовки и контингент студентов (2010 год) ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет» // Там же (дата обращения: 09.01.2012).

Специальности подготовки и контингент студентов (2010 год) ФГБОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств» // Там же (дата обращения: 09.01.2012).

Специальности подготовки и контингент студентов (2010 год) Центра классического образования Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина // Там же (дата обращения: 01.04.2012).

Статистика приема // Официальный сайт Уральского государственного педагогического университета. Разд. Абитуриенту. URL: <http://priem.uspu.ru/statistika-priema> (дата обращения: 01.04.2012).

Статистика прошлых лет // Абитуриент ЮУрГУ [сайт приемной комиссии НИУ ЮУрГУ]. URL: <http://abit.susu.ru/stat/index.php> (дата обращения: 01.04.2012).

Сургутский государственный педагогический университет [сайт]. URL: <http://www.surgpu.ru/> (дата обращения: 09.01.2012).

Тюменский государственный университет [сайт]. URL: <http://www.utmn.ru/> (дата обращения: 09.01.2012).

Уральский государственный педагогический университет [сайт]. URL: <http://www.uspu.ru/glavnaya> (дата обращения: 09.01.2012).

Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина [официальный сайт]. URL: <http://urfu.ru/home/> (дата обращения: 09.01.2012).

Челябинская государственная академия культуры и искусств [официальный сайт]. URL: <http://www.chgaki.ru/index.php> (дата обращения: 09.01.2012).